

Социокультурные детерминанты экстремизма среди молодежи Северного Кавказа: проблемы, риски, рекомендации*

Авдеев Евгений Александрович — кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь

Воробьев Сергей Михайлович — кандидат политических наук, доцент кафедры философии, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь

Ерохина Мария Егоровна — аспирант кафедры философии, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь

Северный Кавказ — это полиэтнический, поликультурный и поликонфессиональный регион, здесь бок о бок проживают представители многих народов и культур. Северный Кавказ — это «геополитический мост» между Россией, странами Ближнего Востока и государствами Прикаспия. Особой чертой Северного Кавказа является взаимосвязь и смежное территориальное расположение Ростовской области, Краснодарского края и Ставрополья — регионов с абсолютным большинством русского населения и регионов, где большинство населения составляют северокавказские народы. Северный Кавказ — это регион контрастов. В нем наблюдаются разноплановые и разнонаправленные процессы как в экономической, так и в социокультурной сфе-

рах, имеет место как архаизация, так и модернизация социальной и экономической жизни региональных сообществ. Этнокультурное развитие всех народов Северного Кавказа, нивелирование рисков вовлечения молодежи в экстремистскую деятельность, радикализации и политизации национальной и религиозной идентичностей при сохранении общего вектора на интеграцию региона в общероссийское социокультурное пространство — приоритеты национальной политики России. Для полиэтнического и поликонфессионального региона развитие российской идентичности и ее гармонизация с национальной и региональной идентичностями является очень актуальной задачей. Необходимо формирование объединяющих все народы реги-

* Работа выполнена при поддержке гранта Президента Российской Федерации для молодых ученых-кандидатов наук № МК-431.2021.2.

она ценностных и социокультурных оснований. В статье анализируются некоторые результаты научно-исследовательского проекта «Риски конфликтности в процессе трансформации социокультурных ценностей молодежи Северного Кавказа» (грант Президента Российской Федерации № МК-431.2021.2) и на этой основе обозначаются проблемы и риски радикализации молодежи, а также предлагается ряд практических рекомендаций.

Методы и подходы

Теоретической основой исследования являются труды ведущих российских этнологов и этносоциологов, посвященные проблеме формирования и поиска социокультурных оснований, объединяющей все народы, российской идентичности. Понятие «российская идентичность» получило наиболее полное осмысление и обоснование в трудах В. А. Тишкова. Российская идентичность и российское самосознание понимаются им как надэтнические феномены общественной жизни, интегрирующие все народы России [1, с. 108]. Л. М. Дробижева интерпретирует общероссийскую гражданскую идентичность как «отождествление себя с общностью, представления о ней, эмоциональное переживание этих представлений (гордость, патриотизм) и готовность к действию». По ее словам, «этот комплекс представлений, образов формируется в процессе социализации институтами гражданского общества, государства, семьей, сферой образования, СМИ, интернет-ресурсами. Формирование интегрирующей

связи граждан не только задача государства, но и потребность общества, заинтересованного в самопонимании, а в какие-то моменты – и в значимой солидарности» [2, с. 484]. По словам Э. А. Паина и С. Ю. Федюнина, «для интеграции народов России в единую политическую нацию необходимо преодолеть конкуренцию идентичностей и найти общие основания для самоидентификации людей со всей страной. Вряд ли можно найти лучшее основание, чем гражданская идентичность в ее связи с гражданскими же практиками» [3, с. 151]. М. К. Горшков и И. О. Тюрина, считают, что в основе самоидентификации россиян должен лежать не просто «паритет», а «синтез гражданского и этнонационального сознания», общероссийская идентичность должна включать в себя уникальный опыт выживания и социокультурного творчества каждого народа России [4, с. 53].

Методологической основой исследования является методика, разработанная Р. Инглхартом и К. Вельцелем в рамках международного исследовательского проекта World Values Survey. Карта социокультурных ценностей, составленная по результатам исследовательского проекта World Values Survey, позволяет увидеть соотношение в различных обществах традиционных и современных ценностей и определить их социокультурную культурную динамику [5].

Описание и анализ

Специфика Северного Кавказа определяется такими факторами, как полиэтничная и по-

ликонфессиональная среда, сложная социально-экономическая ситуация, клановость и коррупция, конфликт идентичностей и возможность мобилизации региональными элитами этнической и конфессиональной идентичностей для борьбы за влияние и ресурсы, высокая рождаемость и интенсивная миграция населения с гор на более пригодные для жизни территории – равнинные земли; этнополитические и этнотерриториальные противоречия; динамичная религиозная жизнь; деструктивное внешнее влияние, в том числе путем распространения идеологии радикального ислама. По мнению И. В. Стародубровской, «Северный Кавказ – это не застойное, архаичное общество. Это общество на переломе, переживающее драматичный, но совершенно не уникальный период разложения традиционной системы отношений и институтов» [6]. Современное социокультурное пространство Северного Кавказа формируется на пересечении трех основных направлений – архаизации, традиционализации и модернизации. Особенности Северного Кавказа обуславливают дополнительные риски распространения экстремистской идеологии в молодежных сообществах.

Экстремизм является угрозой национальной безопасности России, препятствует гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений, формированию общероссийской идентичности и интеграции различных

народов в единое общероссийское социокультурное пространство. На Северном Кавказе экстремизм смыкается, с одной стороны, с нигилизмом, а с другой – с терроризмом, становясь его психологической предпосылкой и идеологической основой. Экстремизм является результатом неразрешенных социальных противоречий и может выражаться в таких негативных формах как риторика ненависти, ксенофобия, антигуманизм, этническая и религиозная интолерантность. Особенности экстремизма являются иррациональность, бескомпромиссность и фанатизм, а также быстрый переход от радикальной идеологии к террористической деятельности. Следует отметить, что значительную роль в поддержке деятельности экстремизма и террористических организаций играют Интернет и социальные сети. Почти все международные террористические организации имеют свои интернет-сайты, которые зачастую используются для вербовки сторонников. Многие из этих сайтов являются русскоязычными.

В рамках научно-исследовательского проекта «Риски конфликтности в процессе трансформации социокультурных ценностей молодежи Северного Кавказа» авторами статьи в марте-апреле 2021 г. было проведено социологическое исследование оценок и представлений молодежи в сфере межэтнических отношений, традиционных и современных ценностей, соотно-

шения в портфеле идентичностей молодых людей российской, конфессиональной, этнической и региональной идентичности. Объектом социологического исследования стали студенты бакалавриата и магистратуры в возрасте 18–24 года ряда ведущих вузов Северного Кавказа. Формирование квот выборки студентов по полу и специальностям было проведено на основе опубликованных Росстатом данных Минобразования по выпуску бакалавров, специалистов, магистров образовательными организациями высшего образования по группам специальностей и направлениям подготовки [7, с. 80–81], [8, с. 90–91]. Всего было опрошено более 1000 студентов гуманитарных, а также технических и естественнонаучных специальностей. Опрос был проведен в онлайн-форме. Вопросы и тестовые задания сформированы с помощью облачных инструментов.

Данные предыдущих исследований, проведенных с участием авторов статьи в 2018–2019 гг. («Этнополитические процессы на Кавказе в оценках и представлениях современной молодежи» грант РФФИ и АНО ЭИСИ 19-011-31300, «Динамика представлений студентов в сферах гендерных, этнокультурных и брачно-семейных отношений» грант РФФИ 18-011-00580) свидетельствуют, что среди молодежи Северного Кавказа негативные этнические стереотипы, формирующие риски конфликтности межэтнических отношений и радикализации молодежи, не получили большо-

го распространения. Молодежь в целом открыта для диалога с представителями других культур и этносов, не склонна политизировать и обострять вопросы национальной идентичности и этнокультурного взаимодействия [9], [10]. Однако, несмотря на стабилизацию межэтнических отношений на Северном Кавказе, по-прежнему сохраняются латентные риски и угрозы дестабилизации в данной сфере. Например, социологический опрос, проводившийся в Республике Дагестан, свидетельствует о наличии латентных интолерантных установок по этническому признаку, проявляющихся в разных сферах социального взаимодействия – в сфере труда, политики и экономики. Исследователи делают вывод о потенциальной возможности их трансформации в открытые конфликтные практики межэтнического взаимодействия [11].

Согласно результатам исследования 2021 г. «Риски конфликтности в процессе трансформации социокультурных ценностей молодежи Северного Кавказа» среди основных проблем общественной жизни большинство молодых людей выделяют социально-экономические факторы, такие как инфляция, рост цен на товары и услуги, безработица, падение уровня доходов и коррупция. Следует отметить, что проблема демократии и прав человека беспокоит чуть меньше половины опрошенных. Экстремизм и радикализм беспокоят молодежь региона гораздо меньше (см. рис. 1).



Рисунок 1. Какие проблемы общественной жизни Вас беспокоят в настоящее время больше всего?, %

Молодежь ощущает свою невостребованность на региональном рынке труда, не находит возможности реализовать свой творческий и образовательный потенциал, что приводит к миграции наиболее талантливых и образованных молодых людей в другие регионы страны и повышает вероятность перерастания социальной неудовлетворенности в протестные настроения.

Все это может привести к усилению радикализма и экстремизма в молодежной среде (см. рис. 2). Так, протест против растущей социальной дифференциации, бедности, безработицы, а также несовершенство институционально-правовой среды приводит к радикализации части молодежи республик СКФО. При этом формами манифестации протеста могут выступать

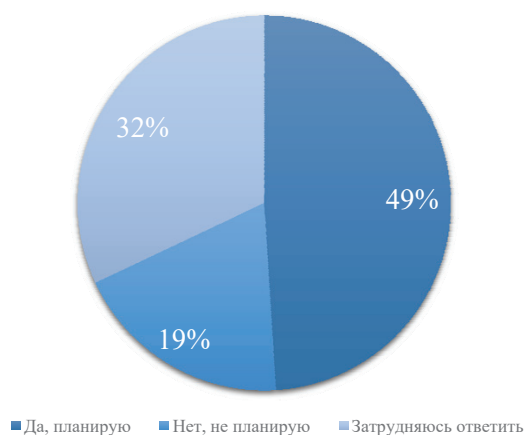


Рисунок 2. Планируете ли Вы продолжить обучение или искать работу в другом регионе (стране) в связи с отсутствием возможностей личностного роста и реализации своих жизненных устремлений?

религиозный и национальный факторы.

В портфеле идентичностей молодежи Северного Кавказа присутствуют российская (гражданская), региональная, национальная (этническая) и религиозная идентичности. Данные исследования показывают, что гражданская, национальная и региональная идентичности являются приоритетными для большинства респондентов. Важность религиозной идентичности в целом несколько меньше, однако, для представителей молодежи многих кавказских народов она имеет большое значение. Можно утверждать, что российская (гражданская), национальная, религиозная и региональ-

ная идентичности в сознании молодежи находятся в неустойчивом равновесном состоянии, при незначительном преобладании российской и региональной идентичностей (см. рис. 3). Это несет в себе риски конфликта идентичностей и преобладания региональной, национальной и религиозной идентичности над российской идентичностью. В случае возникновения бытовых, экономических, земельных, политических конфликтов национальная идентичность превращается в инструмент мобилизации молодежи, что хорошо видно на примере ряда конфликтных ситуаций в Дагестане и Ставропольском крае. При этом религиозная идентичность мо-

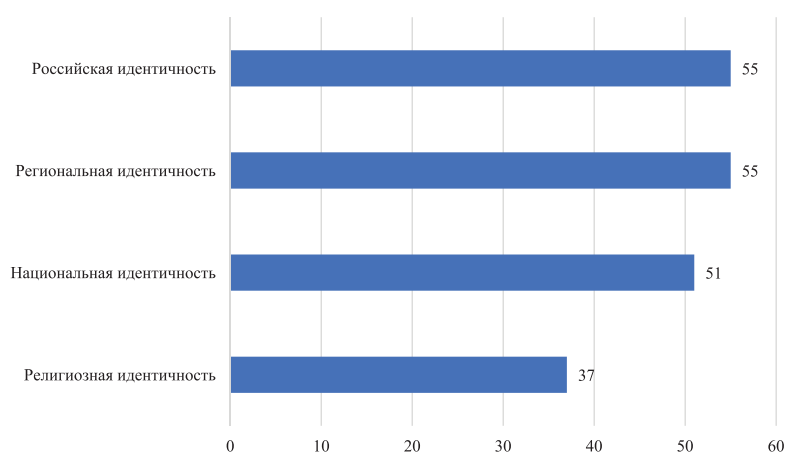


Рисунок 3. Какие из идентичностей для Вас являются наиболее важными?, %

жет выступать дополнительным мобилизационным инструментом и маркером «свой-чужой».

Следует обратить внимание на роль блогосферы и социальных сетей в формировании мировоззрения и ценностных ус-

тановок молодых людей. Так, согласно результатам исследования, ведущую роль в формировании политических взглядов респондентов на Северном Кавказе играет среда, в которой они общаются, близкие родственники,

а также блогосфера и социальные сети. При этом государство в лице ведущих СМИ, преподавателей и учителей имеет меньшее влияние на формирование мировоззрения молодых людей (см. рис. 4).



Рисунок 4. Кто, по Вашему мнению, повлиял на формирование Ваших политических взглядов?,%

Выводы и рекомендации

Причины радикализации молодежи и ее вовлечения в экстремистскую деятельность лежат, прежде всего, в социально-экономической и ценностной сферах. Система образования в регионе не всегда эффективно формирует у молодежи общероссийскую идентичность, высокий уровень владения русским языком и приобщенность к российской культуре, что приводит к недостаточной интегрированности молодежи в общероссийское социокультурное пространство. Молодежь зачастую замыкается в рамках локальных этнокультурных и этноконфессиональных «мирок». Высокий уровень безработицы, бедность значительной части населения, сочетающиеся с

этноклановостью и коррупцией, приводят к тому, что молодежь зачастую не видит жизненных перспектив. В поисках «справедливости» и «простых» ответов на сложные проблемы она обращается к идеологиям экстремистского толка.

На основе проведенного анализа можно выделить основные риски конфликтности в полиэтничной молодежной среде Северного Кавказа и радикализации молодежи:

- российская, национальная, религиозная и региональная идентичности в сознании молодежи находятся в неустойчивом равновесном состоянии, что несет в себе риски конфликта идентичностей. В случае ухудшения социально-экономической ситуации, неустойчивое равновесное

состояние гражданской, национальной, религиозной и региональной идентичности может привести к преобладанию национальной, религиозной и региональной идентичностей использованию этих идентичностей в целях мобилизации молодежи и вовлечения ее в экстремистскую деятельность;

- сложная социально-экономическая ситуация в регионе в сочетании с коррупцией и этноклановостью в большей степени способствует увеличению рисков социально-политической конфликтности в молодежной среде, чем этнополитические факторы, этнотерриториальные проблемы, религиозный и национальный радикализм;

- проблема формирования российской идентичности в большей степени значима для полиэтничных и поликультурных регионов Северного Кавказа, а также моноэтничных республик СКФО, чем для регионов с преимущественно русским населением. Несформированность российской идентичности и северокавказских народов является риском конфликтности в полиэтничной молодежной среде Северного Кавказа.

Также в системе государственного управления субъектов СКФО отсутствует глубокая координация программ молодежной и национальной политики в рамках округа. Реализация государственной национальной политики в каждом субъекте СКФО осуществляется самостоятельно различными структурами государственного управления. Необходимо синхронизация и коорди-

нация реализации молодежной и национальной политики, формирование общих управленческих подходов и общего концептуального видения целей и задач молодежной и национальной политики во всех субъектах СКФО на основе следующих приоритетов:

- укрепление гражданского единства, гражданского самосознания и сохранение самобытности многонационального народа Российской Федерации в СКФО, разработка и распространение среди молодежи просветительских (в том числе интерактивных) программ и проектов гражданско-патриотической тематики;

- системная поддержка программ и проектов, направленных на формирование активной гражданской позиции молодых граждан, общероссийской гражданской идентичности, воспитание уважения к представителям различных этносов, укрепление нравственных ценностей, профилактика экстремизма;

- формирование у молодежи системы нравственных и гражданских ценностей на основе гуманистического мировоззрения, знания своего культурного, исторического, национального наследия и уважения к его многообразию, а также развитие в молодежной среде культуры созидательных межэтнических отношений;

- развитие русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения в регионе, популяризация в молодежной среде литературного русского

языка, а также культурных и национальных традиций;

– создание дополнительных социально-экономических, политических и культурных условий для улучшения социального благополучия молодежи, обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия в регионе;

– создание региональной платформы кооперации и взаимодействия на-учного сообщества, органов государственного управления и общественных организаций по решению задач молодежной политики (такой платформой может выступить Северо-Кавказский федеральный университет);

– формирование единого для региона информационного поля, обеспечивающего интенсификацию механизмов обратной связи между государственными структурами, общественными объединениями и молодежью на основе краудсорсинга, а также повышение эффективности использования бло-госферы и социальных сетей в интересах патриотического и гражданского воспитания молодых людей.

Литература и ссылки:

1. Тишков В. А. Национальная идентичность (о смысле дебатов) // Вестник российской нации. 2009. № 1. С. 107–117.

2. Дробужева Л. М. Смыслы общероссийской гражданской идентичности в массовом сознании россиян // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 4. С. 480–498.

3. Паин Э. А., Федюнин С. Ю. Нация и демократия: перспективы

управления культурным разнообразием. М.: Мысль, 2017. 266 с.

4. Горшков М. К., Тюрина И. О. Синтез этнонационального и гражданского как основа российской идентичности // Вестник РУДН. Сер.: Социология. 2018. Т. 18, № 1. С. 44–57.

5. Inglehart-Welzel Cultural Map. URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSCContents.jsp> (дата обращения 19.04.2021).

6. Стародубровская И. В. Трансформация Северного Кавказа: от традиционного общества к современному Pro et Contra. URL: https://carnegieendowment.org/files/ProEtContra_62_96-105.pdf (дата обращения 28.01.2021).

7. Женщины и мужчины России. 2018: Стат.сб./ Росстат. – М., 2018. – 241 с.

8. Труд и занятость в России. 2019: Стат.сб./ Росстат – М., 2019. – 135 с.

9. Воробьев С. М., Авдеев Е. А. Представления молодежи о межнациональных отношениях в поликультурной среде регионов России // Социологическая наука и социальная практика. 2020. Т. 8. № 1 (29). С. 106–119.

10. Ерохин А. М., Воробьев С. М., Авдеев Е. А. Конфликтогенный потенциал этнополитических процессов на Северном Кавказе // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2019. Т. 9. № 5. С. 123–133.

11. Верещагина А. В., Шахбанова М. М. Межэтнические отношения в оценке дагестанских народов // Журнал социологии и социальной антропологии. 2016. Т. XIX. № 4 (87). С. 159–177.