

Восприятие экстремизма и других информационных угроз в образовательной среде Приволжского и Уральского федеральных округов: анализ результатов социологического исследования

Куценко Максим Викторович – аналитик Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет, аспирант Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону

Выявление и предупреждение преступлений экстремистской и террористической направленности приобретает актуальность из года в год. Значимую роль здесь играет развитие сетевых технологий и бесконтрольное распространение информации.

Социальные группы детерминируются, а радикализация возможна посредством использования личных страниц в социальных сетях и мессенджеров с шифрованием.

Значительная опасность в современных формах воплощения экстремизма и терроризма заключается в развитии цифровых технологий, меняется и сама форма террористических актов и экстремистских действий. Терроризм может быть индивидуальным, радикализация может происходить через сеть интернет.

Экстремизм и призывы к экстремизму (ровно, как и к терроризму) могут осуществляться посредством использования сети интернет.

Опасность радикализации той или иной социальной группы в России особенно актуализируется по причине её многоконфессиональности, богатству проживающих этносов и культурно-историческими особенностями.

Поскольку население Приволжского федерального округа представлено более чем 100 национальностями, народностями и этническими группами, в регионе также проживают представители всех мировых религий и других религиозных течений опасность радикализации любой из групп может привести к значительным последствиям, в той или иной степени способных дестабилизировать регион.

Несмотря на слаженную работу сотрудников силовых ведомств, в регионе были замечены религиозные организации, деятельность которых носили экстремистский характер, в том числе подобные действия были замечены в культовых сооружениях Приволжского федерального округа.

Геополитическое положение региона, его культурно-исторические особенности во многом определяют сложности, которые могут проявляться в стабильности региона.

По словам А.В. Бортникова, с 2017 года в регионе не было допущено ни одного террористического акта, а все попытки были вовремя предотвращены сотрудниками силовых ведомств. Была пресечена деятельность 48 законспирированных ячеек, которые были связаны с международными террористическими группами [1].

Тем не менее, для Республики Татарстан актуализировалась проблема религиозного терроризма, получающая особое распространение среди молодежи. В марте 2019 года, 19-летний житель Татарстана при помощи ножа убил майора полиции. 30 октября 2020 года, 16-летний подросток также с ножом напал на сотрудников полиции, нанеся одному из них не летальные ранения. Последний случай произошёл в городе с населением около 18 тысяч человек, что говорит о локализации террористической деятельности.

Если раньше терроризм совершался группой лиц совершеннолетнего возраста в пре-

делах крупных городов, то нынешний терроризм становится всё более локальным, проникая даже в небольшие города.

Отдельно стоит подчеркнуть в развитии этого тренда интернет, а именно социальные сети, их возможностей по освещению событий. Более того, если рассматривать террористический акт, как проявление социального действия (в данном случае, как действие направленное на дестабилизацию преобладающего социального состояния) то, если прежде для этого требовалось определённое ресурсное и кадровое обеспечение (наличие большого количества летального оружия, профессионально подготовленных боевиков), то сейчас, при должной самоорганизации через социальные сети,

Согласно статистике МВД, в январе-сентябре 2020 года количество преступлений террористического и экстремистского характера увеличилось практически на треть, зарегистрировано 1851 преступление террористического характера (+33,9 %) и 651 преступление экстремистской направленности (+43,4 %) соответственно [2].

На 28,6 % увеличилось количество публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 272 УК РФ) и на 20,5 % возросло количество призывов к осуществлению террористической деятельности или публичного оправдания терроризма (ст. 205.2 УК РФ), совершенных непосредственно посредством использования цифровых каналов связи

Опасность вызывает и то, что в списке регионов с наибольшим удельным весом преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации (в общей структуре преступности) занимают субъекты Уральского федерального округа: Ямало-Ненецкий АО (38,1 %), Ханты-Мансийский АО – Югра (37,8 %), а также субъекты Приволжского федерального округа: Чувашская Республика (36,5 %), Республика Марий Эл (32,4 %).

Субъекты федеральных округов также попали в рейтинги по наименьшей раскрываемости преступлений совершенных в цифровом пространстве. Несмотря на довольно жесткий уровень контроля надлежащих правоохранительных органов и органов безопасности, благодаря использованию бесструктурных технологий вовлечения в свою деятельность, ряду злоумышленников удаётся уходить от ответственности. В число регионов с наименьшей раскрываемостью преступлений, совершенных в сети интернет, входят следующие субъекты Приволжского федерального округа: Республика Башкортостан (16,5 %), Республика Татарстан (16,4 %).

С целью более подробного изучения данных тенденций, а также выявления восприятия обучающимися радикальных идеологий, их отношение к ним и оценку адекватности восприятия угроз, распространяемых в том числе в сети Интернет, в период с 20 мая по 30 июля 2020 года Национальным центром ин-

формационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет во исполнение пункта 4.3.1 Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2019–2023 годы, утвержденного Президентом Российской Федерации 28.12.2018 г. № Пр-2665, среди обучающихся образовательных организаций высшего образования было проведено социологическое исследование «Восприятие экстремизма и других информационных угроз в образовательной среде» в Приволжском и Уральском федеральных округах.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- выявить отношение респондентов к идеологии терроризма и экстремизма;
- определить отношение студентов к нормам регулирования за распространения экстремистских материалов;
- определить уровень уязвимости к различным информационным угрозам в сети Интернет;
- определить уровень толерантного отношения студентов к представителям других национальностей и вероисповеданий;
- выявить особенности поведения студентов в сети Интернет;
- определить социализационные траектории молодёжи;
- выяснить эффективность проведения профилактических мероприятий.

В процессе подготовки к исследованию были подняты следующие гипотезы:

1. У молодежи наблюдается типичная оценка экстремистской и террористической деятельности.

2. Отношение молодежи к экстремизму и терроризму мало отличается от общепринятых в обществе взглядов.

3. Молодежь определяет свою возрастную группу, как наиболее подверженную влиянию радикальных идеологий.

4. Небольшой процент от общей совокупности молодых людей подтвержден влиянию профилактических мероприятий.

5. Несмотря на то, что большая часть студентов знакома с мерами по регуляции распространения экстремистских материалов и в целом поддержива-

ют государственную политику в отношении этого вопроса, лишь часть из них знает какие меры предпринимаются для этого и какой контент считается экстремистским.

В ходе которого было опрошено более 1000 респондентов представителей студенческого сообщества. Средний возраст респондентов составил 20 лет.

В определении термина «терроризм», большая часть студентов УрФО и ПФО, сходятся во мнении, что это преступные акты насилия (42,4 %), второй по популярности трактовкой «терроризма» студенты назвали акты нарушения нравственности и угрозу миру (26,2 %) (см. таблицу 1).

Таблица 1.

Что Вы понимаете под терроризмом?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
преступные акты насилия	42,4
способ ведения боевых действий	7,6
политическая борьба несогласных с властью	7,1
бандитизм, разбой	6,4
нарушение нравственности и угроза миру	26,2
демонстрация превосходства над мирным населением;	5,4
способ восстановить справедливость	0,6
меня эта тема не интересует, я о ней не задумывался	4,4

В отношении определения экстремистской деятельности, мнения респондентов разделились. Самым популярным ответом среди студентов УрФО и ПФО является «Изготовление и распространение аудиовизуальной и печатной продукции, призывающей к крайним взглядам» (28,1 %), следующим по популярности является ответ «Оскорбление других наций» (23,3 %), тре-

тым по популярности является ответом является «сбор средств для спонсирования экстремистских сообществ» (16,9 %) (см. таблицу 2).

Проводя аналогию с исследованием прошлого года, где целевой аудиторией опроса являлись студенты ЮФО и СКФО, можно отметить определённый уровень различия в восприятии экстремистских угроз.

Подавляющее большинство студентов Юга России к экстремизму относят в первую очередь оскорбление других наций и оскорбление чувств верующих, в то время как всего 1/10 студентов УрФО и ПФО, считают оскорбление чувств верующих проявлением экстремизма (12,1 %).

Таблица 2.

Что по вашему мнению относится к понятию «экстремизм»?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
оскорбление чувств верующих	12,1
оскорбление других наций	23,3
травля в сети Интернет	11,2
сбор средств для спонсирования экстремистских сообществ	16,9
не согласие с территориальными границами государства	8,3
изготовление и распространение аудиовизуальной и печатной продукции, призывающей к крайним взглядам	28,1

Традиционно основным источником распространения информации о возможности участия в террористической деятельности остаётся сеть Интернет (54,5 %), четверть студентов в качестве канала распространения радикализирующей информации выделяют религиозных наставников (24 %) (см. таблицу 3).

Таблица 3.

Назовите самый популярный, по-вашему, мнению источник распространения информации о возможности участвовать в террористических группах?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
Интернет	54,5
религиозные наставники	24,0
случайные люди	9,8
соседи, друзья	1,5
книги, журналы, брошюры	1,0
обучение за рубежом	0,6
родственники	0,3
образовательные организации	0,5
СМИ	7,8

Как и в случае исследования проводившегося на территории ЮФО и СКФО, молодежь УрФО и ПФО чаще всего встречаются в интернете с контентом возбуждающим социальную, расовую, национальную или религиозную рознь (16,2 %), оправдание исключительности отдельно взятого

народа по расовым, религиозным и прочим признакам (10,5 %), а также призывами к изменению конституционного строя РФ (10,5 %). Тем не менее, больше порядка четверти студентов с подобными материалами не встречали (24,8 %) (см. таблицу 4).

Таблица 4.

С какими видами противоправного контента, приведенного ниже (согласно П4-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности») вы встречались в сети Интернет?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
призывы к изменению конституционного строя РФ	10,5
оправдание террористической деятельности	5,8
возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни	16,2
оправдание исключительности какого-либо народа по расовому, религиозному, национальному, языковому признаку	10,5
призывы к препятствию осуществления избирательного права	4,7
призывы к воспрепятствованию деятельности органов государственной власти	5,5
публикация нацистской символики	9,5
призывы к распространению экстремистских материалов	5,1
публичное заведомо ложное обвинение должностных лиц государства	4,5
сбор средств и помощь в распространении экстремистских материалов	2,9
не встречался с подобной информацией	24,8

При этом, несмотря на понимание опасностей исходящих из информационного пространства, работа с профилактикой «на местах» проходит на неэффективном уровне, чему свидетельствует факт того, что практически половина опрошенных

студентов УрФО и ПФО никогда не слышала о подобных мероприятиях, а участие в них на регулярной основе, принимает только порядка 14 % студентов, при этом только 2 % посещают такие мероприятия регулярно (см. таблицу 5).

Таблица 5.
В течение последних 12 месяцев приходилось ли Вам участвовать в мероприятиях, в которых осуждается терроризм?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
часто	2
время от времени	12,7
очень редко	18,9
никогда не сталкивался с подобной информацией	48,6
затрудняюсь ответить	17,8

Немногим лучше обстоит вопрос с распространением профилактических материалов. Подобный контент встречался более чем половине опрошенных студентов, никогда не сталкивались с подобными материалами порядка четверти студентов (26,7 %) (см. таблицу 6).

Таблица 6.
В течение последних 12 месяцев приходилось ли Вам участвовать в мероприятиях, в которых осуждается терроризм?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
часто	6,4
время от времени	27,4
очень редко	24,2
никогда не сталкивался с подобной информацией	26,7
затрудняюсь ответить	15,2

Аналогичным образом обстоит дело и с вовлеченностью в профилактические антиэкстремистские мероприятия (см. таблицу 7).

Таблица 7.
В течение последних 12 месяцев приходилось ли Вам участвовать в мероприятиях, в которых осуждается экстремизм?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
часто	6,6
время от времени	24,7
очень редко	21,8
никогда не сталкивался с подобной информацией	26,4
затрудняюсь ответить	20,5

На вопрос о наиболее уязвимых социальных группах, студенты выделили в первую очередь собственную социальную

группу (26,7 %), далее – неработающее население (22,1 %), а также мигрантов (16,8 %) (см. таблицу 8).

Таблица 8.

Какие социальные группы являются самой уязвимой для распространения экстремистской идеологии?

(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
школьники	18,9
студенты/молодежь	26,7
иностранцы/абитуриенты/студенты	10,6
работающее население	3,2
неработающее население	22,1
мигранты	16,8
пенсионеры	1,7

Основными же причинами, студенческая молодежь Уральского федерального округа и Приволжского федерального округа называют подверженность чужим мнениям и, в целом, влиянию (31,3 %), особенности мо-

лодого возраста и стремление молодежи к имениям (21,5 %), а также отсутствие правовых и информационных знаний нормативной составляющей (14,4 %) (см. таблицу 9).

Таблица 9.

Назовите причины вовлечения молодежи в экстремистскую деятельность (Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
особенности молодого возраста и стремление молодежи изменить мир	21,5
нравственной и духовной культуры	6,6
подверженность чужому влиянию, мнению	31,3
отсутствие идеалов, государственной идеологической позиции;	6,8
влияние СМИ	7,3
отсутствие правовых и информационных знаний	14,4
безработица в молодежной среде	12,1

Ответы на данный вопрос, как в случае и прошлогоднего исследования актуализируют вопросы педагогического характера и необходимости проведения профилактических мероприятий с наиболее восприимчивой группой населения – молодежью.

Наиболее же подверженными радикальным формам выражения экстремизма по мнению студентов в большей степени предрасположены безработные люди (24,4 %), студенты и молодежь (23,5 %), а также мигранты (21,8 %) (см. таблицу 10).

Таблица 10.
Какие социальные группы являются самой уязвимой для распространения террористической идеологии?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
школьники	15,7
студенты/молодежь	23,5
иностранцы абитуриенты/студенты	10,4
работающее население	2,7
неработающее население	24,4
мигранты	21,8
пенсионеры	1,5

Непосредственно радикализация молодежи по мнению представителей студенчества происходит в основном на основании религиозных идей (18,1 %). Примерно в равной степени мнения студентов разделились в отно-

шении желании мести (11,2 %), безрассудства свойственного некоторым людям (10,5 %) и отсутствии веры в эффективность мирных способов разрешения каких-либо проблем (10,1 %) (см. таблицу 11).

Таблица 11.
Что приводит, на ваш взгляд, людей в радикальные, террористические организации/группы?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
материальное вознаграждение	8,4
желание отомстить	11,2
религиозные идеи	18,1
отчаяние, безысходность	8,5
безрассудство	10,5
неверие в то, что проблему можно решить мирным путем	10,1
служение идеалам	7,8
шантаж, насилие	7,6
ощущение несправедливости и произвола	7,6
готовность к самопожертвованию	2,4
желание самореализации	1,9
поиск единомышленников и круга общения	2,5
борьба за социальную справедливость	3,5

С целью выяснения возможных причин формирования экстремистских взглядов, фундамента для радикализации мы задали респондентов вопрос о

том, какая из социальных групп вызывает у них наибольшие негативные эмоции.

Большая часть студентов негативно относится к лицам с нарко-

тической и алкогольной зависимостями (22,7 %), следующими по полярности социальными группами стали представители националистических идеологий (16,9 %) и лица, имеющие отношение к криминальному миру (15,7 %). Интересно, что наименьший негатив (на уровне статистической погрешности) у студентов направлен к людям пенсионного возраста (0,2 %), легальным эмигрантам (0,6 %), а также лицам с низким доходом (0,8 %).

Студенты УрФО и ПФО лояльно относятся и к нелегальным

мигрантам, эта социальная группа вызывает негативные эмоции всего у 6 % респондентов, также отмечается низкий уровень негатива по отношению к лицам нетрадиционной сексуальной ориентации (4,2 %) и сторонникам принципов феминизма (7,3 %).

Однако негатив присутствует в том в том или ином почти у всех студентов, всего 7,6 % респондентов не ощущают раздражения ни к одной и представленным в вопросе социальным группам (см. таблицу 12).

Таблица 12.

Существование каких социальных групп вызывает у Вас раздражение, неприязнь?

(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
бедные	0,8
богатые	2,2
бездомные	1,7
безработные	1,8
лица с наркотической и алкогольной зависимостями	22,7
легальные мигранты	0,6
нелегальные мигранты	6,0
националисты, борцы «за чистоту» нации	16,9
либералы, сторонники «западного» курса развития	1,7
феминистки	7,3
преступные элементы	15,7
лица, занимающиеся проституцией	6,3
лица нетрадиционной сексуальной ориентации	4,2
пенсионеры	0,2
политики	4,3
ни одна из существующих социальных групп у меня раздражения не вызывает	7,6

Говоря об уровне терпимости к представителям других этносов и вероисповеданий, следует отметить, что большая часть респондентов испытывают к ним интерес.

Большее половины опрошенных студентов считают интересными людей, исповедующих другую религию (59,1 %). Пятая часть не испытывает никаких эмоций по отношению к представителям

другого вероисповедания (21,2 %), однако на себя обращает внимание факт того, что 13,8 % респондентов к таким людям испытывают отвращение (см. таблицу 13).

Таблица 13.
Какие чувства Вы испытываете к лицам иного вероисповедания?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
ненависть	1,8
симпатию	2,2
отвращение	13,8
интерес	59,1
неприязнь	1,0
равнодушие	21,2
брезгливость	0,9

Приблизительно аналогичные результаты демонстрирует ответ на вопрос «Какие чувства вы испытываете к лицам иной национальности?».

Порядка половины респондентов интересуются другими эт-

носами (48,8 %), оставшаяся половина студентов относится к другим национальностям либо равнодушно (21,6 %), либо испытывает к ним отвращение (21,3 %) (см. таблицу 14).

Таблица 14.
Какие чувства Вы испытываете к лицам иной национальности?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
ненависть	1,9
симпатию	4,1
отвращение	21,3
интерес	48,8
неприязнь	1,1
равнодушие	21,6
брезгливость	1,2

Полученные результаты говорят об открытости нынешнего поколения студентов, их интересе в окружающем мире. Однако, существующий интерес может быть удовлетворён информацией негативного характера, к тому же, согласно сведениям, существует ощутимая часть студентов

с некоторым уровнем ксенофобии.

Дав студентам возможность подумать над вопросом о том, кто же должен бороться с экстремизмом как формой проявления социального действия – большинство студентов сошлось во мнении, что этим должны за-

ниматься в первую очередь государственные органы (33 %), далее – силовые ведомства (18,6 %) и гражданское сообщество (17,4 %) (см. таблицу 15).

Таблица 15.

Кто, по Вашему мнению, кто должен бороться с экстремистскими идеологиями?

(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
государственные органы	33
силовые структуры	18,6
гражданское сообщество	17,4
образовательные и научные организации	13,4
средства массовой информации	12,9
религиозные организации	3,4
никто	1,3

Объяснить подобные ответы можно осознанием студентами многогранности экстремизма и форм его выражения. Говоря об уже принимаемых мерах, то больше половины студентов знают о существовании административной и уголовной ответственности за распространение

экстремистской информации в интернете (58,1 %), порядка трети, зная о существовании подобных нормативных актов, тем не менее не понимают какой конкретно медиаконтент может быть отнесён к экстремистскому (28,2 %) (см. таблицу 16).

Таблица 16.

Знаете ли Вы, что в РФ административная и уголовная ответственность за распространение экстремистской информации в Интернете?

(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
да, знаю	58,1
да, знаю, но не знаю какой точно контент относится к экстремистскому	28,2
нет, не знаю	4,1
не задумывался об этом	7,6
затрудняюсь ответить	2,1

Поскольку как в обществе, так и в правоохранительной системе до сих пор не выработалось единого мнения в оценке тех или иных правонарушений, связанных с проявлениями экстремизма в информационном пространстве – у студенческого сообщества

также не сложилось единого мнения на этот счёт. Практически половина опрошенных не смогли ответить на вопрос об обоснованности заведенных уголовных дел в отношении лиц, публиковавших экстремистский контент в сети (42,7 %) (см. таблицу 17).

Таблица 17.
Знаете ли Вы, что в РФ административная и уголовная ответственность за распространение экстремистской информации в Интернете?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
обоснованно	21,9
необоснованно	35,4
затрудняюсь ответить	42,7

На просьбу в анкете оценить эффективность известных студентам случаев привлечения к правовой ответственности за распространение противоправного материала в интернете специалисты НЦПТИ получили достаточно разрозненные сведения. 35,2 % считают данную методику эффективной, практически аналогичное количество респон-

дентов занимают противоположную сторону, негативно оценивая эффективность данных мер (33,9 %). Однако стоит обратить внимание на 12,9 % студентов, считающих, что в сети Интернет они имеют полное право на размещение любой информации, в том числе и противоправной (см. таблицу 18).

Таблица 18.
Знаете ли Вы, что в РФ административная и уголовная ответственность за распространение экстремистской информации в интернете?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
да, этот метод можно считать эффективным	35,2
этот метод является не вполне эффективным	33,9
этот метод стоит ужесточить	5,1
нет	12,9
я и все остальные пользователи сети Интернет имеют право размещать абсолютно любую информацию	12,9

Ограничение возможностей в распространении информации вообще, регулиацию трафика, блокировка контента, изъятие данных из общего доступа и прочих ог-

раничительных мер допускается практически половиной студентов с ремаркой о том, что такими действиями злоупотреблять нельзя (48,2 %) (см. таблицу 19).

Таблица 19.
На Ваш взгляд, регулирование и ограничение распространение информации в Интернете?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
необходимы	13,9
вполне допустимы	12,5

допустимы, но ими нельзя злоупотреблять	48,2
совершенно недопустимы	7,5
затрудняюсь ответить	7,5
бесполезны	10,4

Говоря о цифровом поведении молодых людей УрФО и ПФО, их вовлеченности в процессы цифровизации, стоит отметить закономерную тенденцию по пос-

тепennому переходу в онлайн. Порядка половины студентов проводят в интернете более 5 часов каждый день (45,5 %) (см. таблицу 20).

Таблица 20.

Сколько времени Вы проводите в интернете каждый день?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
менее 1 часа	2,0
1-2 часа	9,5
3-4 часа	31,2
более 5 часов	45,5
более 12 часов	11,8

В связи с изменившейся эпидемиологической обстановкой, количество проводимого студентами время в степени изменилось в большую сторону у 37,9 %, значительнее больше на интернет

стали тратить 18,4 % студентов. Не изменилось проводимое в интернете время у 32,4 % опрошенных (см. таблицу 21).

Таблица 21.

Изменилось ли количество проводимого Вами времени в интернете по сравнению с прошлым семестром?

(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
изменилось в большую сторону	13,9
значительно изменилось в большую сторону	12,5
изменилось в меньшую сторону	48,2
значительно изменилось в меньшую сторону	7,5
не изменилось	7,5

Любая социальная среда содержит в себе определенные риски. В цифровом пространстве они специфичны, но в основном сводятся к различным видам мошенничества. Основной целью любого мошенника в интернете в основном является получение персональных данных:

паспортных, данных о банковском счёте или личную информацию пользователя, за которую можно получить деньги через шантаж. Впрочем, разновидностей мошенничества в интернете достаточно много, специалисты заинтересовались, какой из них встречается чаще всего.

Порядка трети опрошенных называют самым популярным обманом в интернете – сбор денег посредством благотворительных страниц (30 %), следующий по популярности вид обмана – многочисленные интернет-букмекеры, осуществляющие свою деятельность преимущественно в мес-

сенджере Telegram (19,6 %). Не остались без внимания и технические средства обмана пользователей. Совокупность различных методов с целью получения персональных данных называется фишинг. С данным видом мошенничества сталкивались 13 % пользователей (см. таблицу 22).

Таблица 22.
Назовите самый популярный, на ваш взгляд, вид интернет-мошенничества (Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
фишинг	13,1
скамминг	5,8
кликбейт	10,4
обман посредством благотворительных страниц по сбору денег	30,0
мошенничество на площадках интернет-торговли	19,9
"Нигерийские письма"	1,1
интернет-букмекеры (брокерские конторы)	19,6

При этом, всего четверть респондентов не сталкивались с мошенничеством в сети (27,2 %).

Хотя бы раз в сети был обманут каждый пятый студент (18,6 %) (см. таблицу 23).

Таблица 23.
Становились ли вы жертвами интернет-мошенников (Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
да, вынужден признать, что мне приходилось быть обманутым в интернете	18,6
меня пытались обмануть, но я вовремя сумел определить возможные риски	22,6
нет, но моих знакомых обманывали	31,5
ни я, ни мои знакомые не становились жертвами интернет-мошенников	27,2

Анализируя статистику правоохранительных органов по совершенным киберпреступле-

ниям, полагаясь на полученные результаты, можно сказать, что данный вид преступлений при-

обретает всё больший масштаб в рамках нашей страны.

На вопрос «Какие меры защиты в сети Вы предпринимаете, чтобы не стать жертвой интернет-мошенников?» большая часть студентов ответи-

ли, что предпочитают просто не приходить по подозрительным ссылкам (41,1 %), не размещать персональную информацию в интернете (23 %) и пользоваться антивирусным программным обеспечением (21,8 %) (см. таблицу 24).

Таблица 24.

Какие меры защиты в сети Вы предпринимаете, чтобы не стать жертвой интернет-мошенников?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
да, вынужден признать, что мне приходилось быть обманутым в интернете	18,6
меня пытались обмануть, но я вовремя сумел определить возможные риски	22,6
нет, но моих знакомых обманывали	31,5
ни я, ни мои знакомые не становились жертвами интернет-мошенников	27,2

Впрочем, как уже упоминалось ранее, угроз у интернета гораздо больше, чем только кибермошенничество.

Всё чаще в интернете мы встречаемся с неоправданной агрессией. Одна из наиболее популярных форм сейчас – это кибербуллинг, т. е. кибертравля.

Периодически, половина студентов УрФО и ПФО встречаются с ней в сети (51,5 %), порядка пятой части респондентов сталкиваются с кибертравлей постоянно (17,2 %) (см. таблицу 25).

Таблица 25.

Часто ли вы являлись свидетелем травли в интернете?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
да, вынужден признать, что мне приходилось быть обманутым в интернете	18,6
меня пытались обмануть, но я вовремя сумел определить возможные риски	22,6
нет, но моих знакомых обманывали	31,5
ни я, ни мои знакомые не становились жертвами интернет-мошенников	27,2

Очень положительно можно оценить то, что 70,3 % крайне негативно относятся к травле, не различая травлю в интернете от травли онлайн (см. таблицу 26).

Таблица 26.

Как вы относитесь к травле в интернете?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
негативно, травля в интернете ничем не отличается от травли в обычной жизни	70,3
нейтрально, травля в интернете не имеет ничего общего с травлей в обычной жизни, к подобному нужно относиться проще	28,6
положительно, я и сам в ней, бывало, участвовал или наблюдал с интересом	1,1

Соответственно оскорбления, которые в свой адрес могут получить студенты, воспринимаются половиной респондентов так же, как и в реальной жизни (56,6 %), однако треть респондентов относится к ним проще (31,4 %) (см. таблицу 27).

Таблица 27.

Как вы относитесь к оскорблениям в социальных сетях?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
негативно, так же, как и в жизни	56,6
нейтрально, оскорбления в интернете ничего не значат	31,4
я и сам, бывало, оскорблял кого-то таким образом	2,5
никогда с подобными явлениями в отношении себя не сталкивался	9,5

Основной причиной проявления нетерпимости в сети студенты видят в ряде факторов. В первую очередь это социальные мотивы, а именно желание человека самоутвердиться (21,3 %), проблемы с психикой (19,6 %) и отсутствие надлежащего воспитания (18,3 %) (см. таблицу 28).

Таблица 28.

На Ваш взгляд, какие могут быть причины, влияющие на агрессивное поведение в сети?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
плохое воспитание	18,3
психологические проблемы	19,6
желание потешить своё самолюбие	13,5
желание самоутвердиться	21,3

желание повеселиться, заняться троллингом	11,2
возможность быть анонимным и не нести ответственности за свои поступки	16,1

Молодое поколение воспринимает интернет неотъемлемой частью своей жизни, но меры в отношении его регулирования воспринимает по-разному. Регулировать интернет пространство мерками реальной жизнью

допустимым считает 40,9 % респондентов. 37,1 % – считают, что интернет свободная от ограничений реальной жизни зона, хотя ряд правонарушений должны регулироваться (см. таблицу 29).

Таблица 29.

Нужно ли считаться с нормами реальной жизни в интернете?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
согласен, интернет лишь часть реальной жизни и должен регулироваться	40,9
согласен частично несмотря на то, что интернет – это часть реальной жизни, в сети я волен вести себя как захочу	15,5
не согласен частично, интернет – это свободное пространство, однако, некоторые правонарушения в сети должны регулироваться	37,1
не согласен, интернет – это свободное пространство, где каждый волен делать, что захочет	6,5

Вообще, основная цель времяпровождения в социальных сетях для большинства респондентов традиционная – общение

с друзьями и знакомыми (45,8 %), второй по популярности ответ – познавательные потребности (27,1 %) (см. таблицу 30).

Таблица 30.

Для чего Вы пользуетесь социальными сетями?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
для общения с друзьями и знакомыми	45,8
в развлекательных целях	13,5
в рабочих целях (SMM-менеджмент)	13,6
в познавательных целях (слежу за новостями, блогерами и т.д.)	27,1

Однако, несмотря на значительная часть ответивших о потребности в первую очередь ис-

пользовать социальные сети для общения, большая часть респондентов практически не выклады-

вает о себе информации (34,9 %), а каждый пятый тщательно подбирает всё, что собирается разместить в своём профиле (22 %). Вероятно, что некогда популярные знакомства онлайн окончательно переходят от социальных

сетей в специализированные сервисы, а социальные площадки используются исключительно для поддержания уже существующих отношений (см. таблицу 31).

Таблица 31.

Как Вы ведете свой основной аккаунт в социальной сети?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
мой профиль скрыт от других пользователей	19,2
открыто делюсь фото и информацией о себе в своем профиле	19,8
практически не выкладываю информации о себе	34,9
тщательно подбираю информацию в моем профиле, в целях безопасности	22,0
в моем профиле много информации, найденной мной в разных группах по интересам	2,8
не пользуюсь социальными сетями	1,2

Как уже было упомянуто, в социальном исследовании приняло участие более 1000 студентов Уральского федерального округа и Поволжского федерального округа.

В качестве респондентов в исследовании принимали участие всех направлений обучения (см. таблицу 32).

Таблица 32.

На специальности какой области знаний вы обучаетесь?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
Гуманитарная специальность	47,2
Техническая специальность	31,5
Естественные науки	21,3

Оценивая социально-экономическое состояние молодежи, стоит сказать, что студенты оценивают своё положение положительно, у большинства опреде-

ленные финансовые трудности вызывает только покупка товаров длительного пользования или отдельных, дорогостоящих вещей (см. таблицу 33).

Таблица 33.
Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
денег не хватает даже на питание и предметы первой необходимости	1,5
денег едва хватает от зарплаты до зарплаты	5,7
на самое необходимое денег хватает, но покупка одежды и обуви вызывает затруднение	11,9
денег, в основном, хватает, однако испытываем затруднение при покупке товаров длительного пользования	27,5
вызывает затруднение только покупка дорогостоящих вещей	35
в настоящее время семья практически может ни в чем себе не отказывать	9,4
затрудняюсь ответить	9,0

В эпоху глобализации экономик, информации, актуализируется вопрос идентичности молодежи. В случае молодежи УрФО и ПФО, как и в случае молодежи СКФО и ЮФО, прослеживается космополитизм.

Поскольку в вопросе «С кем вы в большей степени себя ассоциируете?» был возможен выбор

нескольких вариантов ответов, специалисты НЦПТИ получили данные о том, что студенчество УрФО и ПФО ассоциирует себя в первую очередь в целом с гражданами России (23,9 %), далее ассоциация происходит в целом населением нашей планеты (22,3 %) и людьми схожих взглядов на жизнь (22,2 %) (см. таблицу 34).

Таблица 34.
С кем вы в большей степени себя ассоциируете?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
с гражданами России	23,9
с земляками (например, жителями Ростовской области, Дончанами)	13,3
с людьми тех же взглядов на жизнь, что и я	22,2
с людьми моей национальности	6,2
с людьми одного со мной социального статуса	7,4
с людьми одного со мной вероисповедания	2,3
с европейцами	2,4
с жителями Земли	22,3

При этом значительная часть респондентов испытывает к Российской Федерации положительные эмоции – 28,6 % испытывают уважение к своей родине, 26,4%, несмотря на ряд проблем видят

необходимость перемен, но не знают, каким образом в этом случае повести себя. 13,8 % эти проблемы видят и готовы активно участвовать в воплощении этих перемен в жизнь (см. таблицу 35).

Таблица 35.

Какие чувства Вы испытываете к Российской Федерации?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
испытываю чувство гордости за то, что являюсь ее гражданином	14,5
испытываю чувство уважения к стране, в которой живу	28,6
испытываю чувство равнодушия по этому поводу	12,6
испытываю отрицательные чувство по этому поводу	4,1
вижу, что моей стране требуются перемены, поэтому готов активно в этом участвовать	13,8
вижу, что моей стране требуются перемены, но не знаю, что с этим делать	26,4

На вопрос о том, каким конкретно образом можно было бы воплощать эти перемены в жизнь, большинство респондентов видят в мирных методах, среди которых выделяют в первую очередь реформы (29 %), допускают возможность проведения ре-

ферендумов (17,9 %) и подписание петиций на специальных сайтах и в социальных сетях (12,8 %).

Насильственные способы изменений в стране в общей сложности для себя выбирает порядка 20 % респондентов (см. таблицу 36).

Таблица 36.

Какие способы изменения обстановки в стране, решения региональных проблем наиболее эффективны, на Ваш взгляд?
(Уральский федеральный округ и Приволжский федеральный округ)

Варианты ответа	Количество ответивших (%)
не вижу необходимости перемен	8,7
реформы	29
митинги	12,5
петиции в социальных сетях и на сайтах	12,8
забастовки	5,2
референдумы	17,9
революции, насильственная смена власти/ государственный переворот	4,2
смена места жительства/гражданства	9,7

Анализируя результаты проведённого исследования, можно сделать следующие выводы:

Подавляющее большинство студенческой молодёжи Уральского федерального округа и Поволжского федерального округа традиционно воспринимают и объясняют для себя феномен терроризма и экстремизма.

Террористическая деятельность воспринимается в первую очередь как преступный акт насилия и в целом угрозы для существования общества.

Экстремистской деятельностью, по мнению студентов УрФО и ПФО, является в первую очередь распространение печатных или цифровых материалов, призывающих к крайним взглядам и ненависти, направленная на представителей других национальностей.

Осознавая собственный максимализм, желание что-то изменить в окружающей себя среде и внушаемость чужим идеям, молодёжь определяет себя как наиболее подверженную к восприятию экстремистским идеям.

Ряд студентов УрФО и ПФО встречались с материалами экстремистского характера, а именно материалами, возбуждающими социальную, расовую, национальную или религиозную рознь и практически все в том или ином виде встречались со злоумышленниками в интернет-пространстве.

Для защиты собственных данных молодое поколение активно пользуется антивирусным программным обеспечением, и, в целом, не особо доверяет онлайн-площадкам собственную персональную информацию.

Большая часть студентов использует социальные сети для общения со своим текущим кругом общения, а самим интернет-пространством пользуется в развлекательных и образовательных целях, что, в силу эпидемиологической обстановки приобрело особую актуальность.

В контексте оценки возможных рисков столкновения молодёжи с идеологами радикальных организаций, следует предположить, что на данный момент взаимодействия возможны по большому счёту через развлекательный контент, который, на фоне отсутствия профилактического контента его малой эффективности вероятнее всего может попасться рядовому пользователю.

Несмотря на знание о юридических формах регуляции поведения в сети Интернет и в целом поддержку регуляции интернет-пространства государством, у части респондентов нет конкретных знаний о нормативной базе в Российской Федерации и также следует брать во внимание тот факт, что среди респондентов была определенная часть, отделяющая интернет-пространство от реальной жизни и считающая цифровую среду свободную от мирских законов.

Уровень толерантного отношения студентов к представителям других национальностей и вероисповеданий находится в удовлетворительном состоянии. Большинство из студентов, принявших участие в исследовании, испытывают к отличным от них людям более нейтральное отношение – интерес. И основной

задачей учебных заведений на этом этапе, является проведение профилактических мероприятий для того, чтобы ответ на интересующие респондентов вопросы им мог дать квалифицированный специалист.

Говоря об уровне эффективности уже проводимых профилактических мероприятий, следует обратить внимание на то, что, как и в случае со студентами ЮФО и СКФО, участие в подобных мероприятиях принимает лишь небольшая часть студентов, предположительно активистов, подавляющее же большинство о проведении подобных мероприятий не знает, что говорит о низком уровне информационной вовлеченности студенчества в жизнь собственного ВУЗа. Показатели по охватам студентов профилактическими антитеррористическими и антиэкстремистскими материалами незначительно отличаются от показателей по мероприятиям

в лучшую сторону, однако и эти результаты нельзя назвать удовлетворительными. Как и прежде, актуализируется необходимость в разработке и распространении качественных и ориентированных на аудиторию материалов, в частности в условиях прогрессирующей цифровизации жизни.

Литература и ссылки:

1. Национальный антитеррористический комитет рассмотрел вопросы профилактики терроризма в Приволжском федеральном округе / РИА Пензенской области. 17.06.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://riapo.ru/penza/privolzhs-kij-federalnyj-okrug/nacionalnyj-antiterroristicheskij-komit-et-rassmotrel-voprosy-profilaktiki-terrorizma-v-privolzhskom-federalnom-okruge> (дата обращения: 12.11.2020).

2. Состояние преступности в России. ФКУ Главный информационно-аналитический центр. МВД РФ. М., 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/1972970> (дата обращения: 12.11.2020).