

# Восприятие молодежью экстремистских идеологий в образовательной среде на примере ЮФО и СКФО: анализ результатов социсследования

**Куценко Максим Викторович** – аналитик Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет, аспирант Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону

Проблема экстремизма как формы социального насилия в Российской Федерации занимает достаточно актуальную позицию на протяжении последних 10 лет. Подробную динамику можно проследить на портале правовой статистики на сайте генеральной прокуратуры Российской Федерации [1].

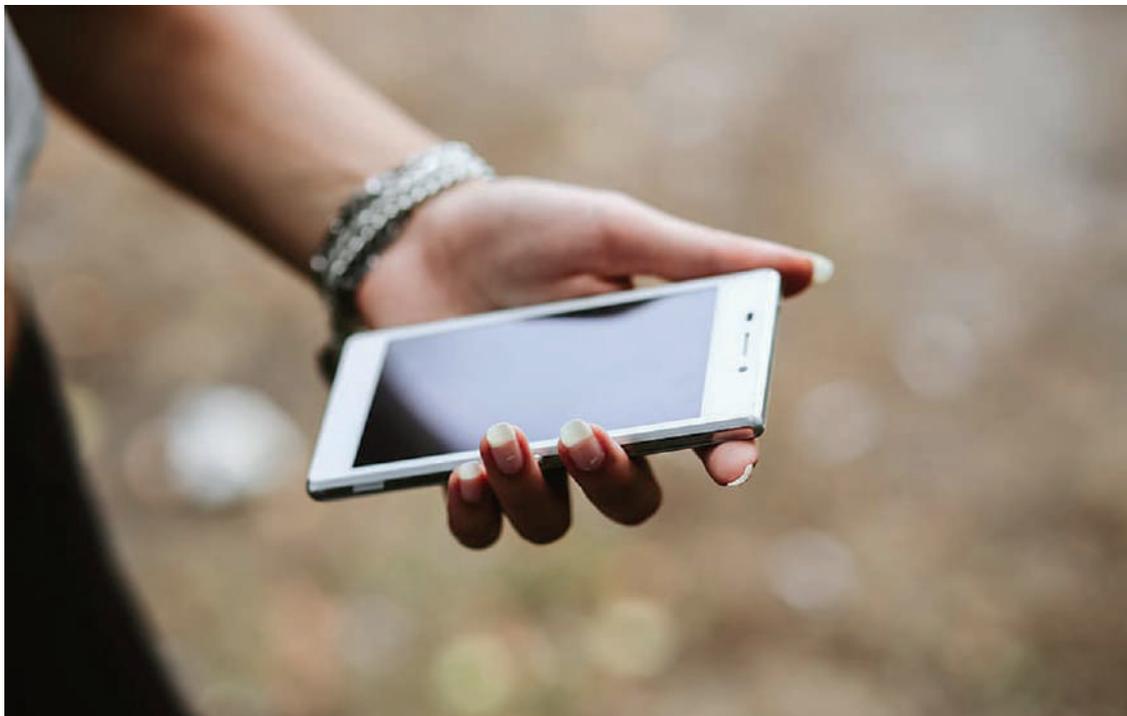
Следует отметить, что возросший уровень преступлений экстремистской направленности актуализировал перед мировым сообществом важнейшие проблемы по обеспечению функционирования способов противодействия этому явлению.

Особая опасность угроз экстремизма и противодействие экстремизму как одно из ведущих направлений государственной правоохранительной деятельности уже неоднократно признавались на высшем уровне [2].

Экстремистская деятельность способна создать реальную угрозу жизнедеятельности государства, посягая на конституционные права и свободы граждан Российской Федерации.

Полагаясь на уровень повсеместного проникновения различных электронных каналов распространения информации в обыденную жизнь, необходимо констатировать, что влиянию экстремистских идеологий сейчас может быть подвержен представитель любой возрастной категории, однако специфика поведения молодежи в интернете и открытость молодежи новой информации актуализирует проблему возможной подверженности данной возрастной категории экстремистским идеологиям.

Признание масштабов проблемы экстремизма иллюстри-



рует факт того, что ей отводится отдельное место в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [3].

Учитывая постоянно возрастающую актуальность проблемы распространения экстремистских идеологий, в частности в молодежной среде, а также в рамках исполнения государственного задания Минобрнауки и во исполнение пункта 4.3.1 Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2019–2023 гг., Национальным центром информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет было проведено социологическое исследование, целью которого стало изучение

отношения молодежи к проблеме экстремизма. К задачам исследования было отнесено:

- выявление отношения респондентов к идеологии экстремизма;
- определение отношения студентов к нормам регулирования за распространение экстремистских материалов;
- выявление уровня знаний студентов относительно правовых антиэкстремистских мер предпринимаемых государственными структурами Российской Федерации.

В процессе исследования были актуализированы следующие гипотезы:

1. У молодежи наблюдается типичная оценка экстремистской деятельности.
2. Отношение молодежи к экстремизму мало отличается

от общепринятых в обществе взглядов.

3. Молодежь определяет свою возрастную группу, как наиболее подверженную экстремистским идеологиям.

4. Студенты знакомы с мерами регуляции распространения экстремистских материалов и в целом поддерживают государственную линию по этому вопросу.

Респондентами социологического опроса выступили студенты вузов ЮФО и СКФО, в опросе приняли участие более

5000 студентов, чей средний возраст составил 19 лет.

В определении понятия «экстремизм» мнения студентов ЮФО и СКФО сходятся. значительное число респондентов относят к экстремизму оскорбление чувств верующих людей и представителей других наций. Важно отметить то, что в восприятии студентов финансирование экстремистских сообществ приравнивается к экстремистской деятельности (см. таблицу 1 и 2).

Таблица 1.

Что вы относите к экстремистской деятельности?  
(Южный федеральный округ)

Вариант ответа	Количество ответивших (%)
оскорбление чувств верующих	32,3
оскорбление других наций	22,9
травля в сети Интернет	5,5
сбор средств для спонсирования экстремистских сообществ	13,7
не согласие с территориальными границами государства	2,0
изготовление и распространение продукции, призывающей к крайним взглядам	7,2
ничего из вышеперечисленного	16,3
меня эта тема не интересует, я о ней не задумывался	2,7

Таблица 2.

Что вы относите к экстремистской деятельности?  
(Северо-Кавказский федеральный округ)

Вариант ответа	Количество ответивших (%)
оскорбление чувств верующих	35,4
оскорбление других наций	16,2
травля в сети Интернет	10,1

сбор средств для спонсирования экстремистских сообществ	12,8
не согласие с территориальными границами государства	1,7
изготовление и распространение продукции, призывающей к крайним взглядам	8,1
ничего из вышеперечисленного	15,7
меня эта тема не интересует, я о ней не задумывался	2,7

Подавляющее большинство опрошенных студентов ЮФО и СКФО видят проблему экстремизма актуальной для нашей страны (см. таблицу 3).

Таблица 3.

Считаете ли вы проблему экстремизма актуальной для РФ?

Вариант ответа	Количество ответивших (%)
да, эта проблема очень актуальна	28,1
да, эта проблема актуальна, но не в самой большей степени	47,8
эта проблема актуальная в большей степени для других государств	15,5
нет, эта проблема не актуальна	8,5

На вопрос «В течение последних 12 месяцев приходилось ли Вам лично сталкиваться с материалами экстремистского или террористического содержания» большая часть опрошенных ответили, что никогда не сталкивались с подобной информацией. При этом только десятая часть видела подобные материалы «очень редко» (см. таблицу 4).

Таблица 4.

Приходилось ли в течение последних 12 месяцев сталкиваться с материалами экстремистского или террористического толка?

Вариант ответа	Количество ответивших (%)
часто	1,7
время от времени	4,8
очень редко	13
никогда не сталкивался с подобной информацией	68,7
затрудняюсь ответить	11,8

Проявлению экстремистских действий в сети Интернет способствует доступность использования различных онлайн-площадок и отсутствие должного контроля со стороны администрации этих ресурсов. У злоумышленников не возникает сложностей при создании тематического сайта, аккаунта или сообщества в социальных сетях для дальнейшего распространения деструктивных идей среди пользователей.

Экстремизм в Сети часто проявляется в виде различных форм возбуждения социальной, расовой или религиозной розни, в меньшей степени студенты

видят проявление экстремистской активности в публикациях в интернете нацистской символики и постулирование идей национализма. Тем не менее, практически половина опрошенных студентов не встречалась с подобной информацией в интернете (см. таблицу 5).

Однако, беря во внимание приведенные в таблицах данные, можно сделать вывод, что с проявлениями экстремизма студенты чаще встречаются в реальной жизни, а не на интернет-ресурсах, хотя последние и не теряют актуальности в данном контексте.

Таблица 5.

С какими видами экстремистского материала вы встречались в сети Интернет?

Вариант ответа	Количество ответивших (%)
призывы к изменению конституционного строя РФ	6,4
оправдание террористической деятельности	5,3
возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни	13,7
оправдание исключительности какого-либо народа по расовому, религиозному, национальному, языковому признаку	8,3
призывы к препятствию осуществления избирательного права	4,1
призывы к воспрепятствованию деятельности органов государственной власти	4,6
публикация нацистской символики	9,6
призывы к распространению экстремистских материалов	3,0
публичное заведомо ложное обвинение должностных лиц государства	3,7
сбор средств и помощь в распространении экстремистских материалов	2,1
не встречался с подобной информацией	39,2

Большинство молодых людей считают свою социальную группу уязвимой и достаточно восприимчивой к экстремистским идеям (см. таблицу 6). Ключевой же причиной такой уязвимости они называют подверженность молодежи мани-

пуляциям. В меньшей степени причиной вовлечения в экстремистскую деятельность был назван присущий молодым людям максимализм, выражающийся в желании изменить окружающий мир (см. таблицу 7).

Таблица 6.  
Какие социальные группы являются самой уязвимой для распространения экстремистской идеологии?

Вариант ответа	Количество ответивших (%)
школьники	20,6
студенты/молодежь	31,1
иностраные абитуриенты/студенты	5,9
работающее население	3,3
трудоустроенные мигранты	11,2
неработающее население	24,8
пенсионеры	3,0
призывы к распространению экстремистских материалов	3,0

Таблица 7.  
Назовите причины вовлечения в экстремистскую деятельность в молодежной среде

Вариант ответа	Количество ответивших (%)
особенности молодого возраста и стремление молодежи изменить мир	17,3
нравственной и духовной культуры	6,4
подверженность чужому влиянию, мнению	30,7
отсутствие идеалов, государственной идеологической позиции;	12,1
влияние СМИ	8,4
отсутствие правовых и информационных знаний	14,1
безработица в молодежной среде	10,9
призывы к распространению экстремистских материалов	3,0

Несмотря на это большая часть студентов Юга России согласны с тем, что административная и уголовная ответственность – адекватная мера за распространение противоправных материалов в интер-

нете, однако существует определённый процент студентов, считающих, что пользователи интернет-ресурсов имеют право размещать абсолютно любую информацию в интернете. (см. таблицу 9).

Таблица 8.

Знаете ли вы, что в РФ административная и уголовная ответственность за распространение экстремистской информации в Интернете?

Вариант ответа	Количество ответивших (%)
да, знаю	59,4
да, знаю, но не знаю какой точно контент относится к экстремистскому	24,1
нет, не знаю	5,2
не задумывался об этом	8,8
затрудняюсь ответить	2,5
неработающее население	24,8
пенсионеры	3,0
призывы к распространению экстремистских материалов	3,0

Таблица 9.

Считаете ли вы эффективным привлечение к административной и уголовной ответственности?

Вариант ответа	Количество ответивших (%)
да, этот метод можно считать эффективным	40,4
этот метод является не вполне эффективным	29,6
этот метод стоит ужесточить	5,9
нет	10,8
я и все остальные пользователи сети Интернет имеют право размещать абсолютно любую информацию	13,3

В ответ на предложение определить структуру, которая бы могла заниматься борьбой с распространением деструктив-

ными идеологий в Сети, респонденты дали достаточно неоднородные ответы. Традиционно в качестве регуляционного орга-

на студенты выделяют государственные органы – порядка трети опрошенных. Мнения студентов разделились практически в рав-

ной степени в отношении гражданского сообщества, силовых структур и СМИ (см. таблицу 10).

Таблица 10.

Кто, по вашему мнению, должен бороться с идеологией терроризма и экстремизма?

Вариант ответа	Количество ответивших (%)
государственные органы	34,8
силовые структуры	15,3
гражданское сообщество	17,3
образовательные и научные организации	11,6
средства массовой информации	13,7
религиозные организации	5,9
никто	1,5

При оценке существующих мероприятий по предотвращению распространения противоправных материалов в сети Интернет большая часть студентов считает, что в первую очередь необходимо работать с существующими механизмами блокировки запрещённых материалов, около трети респондентов видят решени-

ем создание альтернативы в виде контента, направленного на профилактику экстремистских и террористических идеологий. Мнения разделились в отношении работы волонтеров и приёма онлайн-сообщений, содержащих информацию о запрещённых материалах (14,2 % и 15,9 %, соответственно) (см. таблицу 11).



Таблица 11.  
На ваш взгляд, какие способы предотвращения распространения противоправных материалов в сети Интернет нуждаются в совершенствовании?

Вариант ответа	Количество ответивших (%)
блокировка в сети Интернет запрещенных материалов	40,5
работа волонтеров, кибердружин в выявлении запрещенных материалов	15,9
прием онлайн-сообщений, содержащих информацию о запрещенных материалах	14,2
создание и распространение материалов, направленных на профилактику экстремизма, идеологии терроризма и др.	29,3

Согласно исследованию юристов Международной правозащитной группы «Агора» на территории Российской Федерации за 2018 год было зарегистрировано 662842 отдельных факта ограничения свободы интернета в России [4]. В этом контексте исследователи НЦПТИ заинтересовались от-

ношением студентов к данному явлению.

Практически половина опрошенных студентов ещё не сформировали своего мнения на этот счёт, тем не менее треть студентов уверена в определённой необоснованности действий силовых структур (см. таблицу 12).

Таблица 12.  
Как вам кажется, в большинстве случаев уголовные дела за публикации в социальных сетях возбуждаются обоснованно или необоснованно?

Вариант ответа	Количество ответивших (%)
обоснованно	18,2
необоснованно	35,1
затрудняюсь ответить	46,7

Важно отметить, что большая часть студентов считает, что регулирование и ограничение распространения информации в сети Интернет допустимы, но считают, что необходимо отказаться от злоупотребления

механизмами её контролирующими. Четверть опрошенных считают такие действия либо бесполезными, либо совершенно недопустимыми (см. таблицу 13)

Таблица 13.  
На ваш взгляд, регулирование и ограничение  
распространение информации в Интернете...

Вариант ответа	Количество ответивших (%)
бесполезны	15,9
совершенно недопустимы	10,5
допустимы, но ими нельзя злоупотреблять	36,3
вполне допустимы	13,3
необходимы	10,3
затрудняюсь ответить	13,7

Подводя итоги проведенного исследования, можно констатировать, что большинство предположений об отношении современных студентов к экстремизму подтвердились

У большинства молодых людей наблюдается типичная оценка восприятия экстремистских действий в качестве акта оскорбления других наций и религий, а также финансирования организаций, осуществляющих экстремистскую деятельность.

Несмотря на положительное восприятие мер, предпринимаемых государством в отношении регуляции распространения экстремистских материалов в сети, студенты видят необходимость в совершенствовании существующих мер по блокировке запрещенных материалов.

В контексте рассуждения об органе, который должен был бы заниматься борьбой с деструктивными идеологиями, студенты традиционно выделяют государственные органы, однако вторым по популярности ответом является граждан-

ское общество. Можно сделать вывод, что студенты видят необходимость в создании своего рода общественных организаций, которые могли бы заниматься данным вопросом сотрудничая с государственными структурами.

#### Литература и ссылки:

1. Генеральная прокуратура Российской Федерации // «Портал правовой статистики» URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения 30.04.2020).

2. Девришева М. Р. Международное сотрудничество в противодействии экстремизму // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. № 6-3 (85). С. 56-59.

3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года URL: <http://kremlin.ru/supplement/424> (дата обращения 01.05.2020).

4. Свобода интернета 2018: делегирование репрессий // Доклад Международной Агоры. 2019 URL: [https://guides.files.bbc.co.uk/bbc-russian/AGORA\\_Freedom-of-the-Internet-2018.pdf](https://guides.files.bbc.co.uk/bbc-russian/AGORA_Freedom-of-the-Internet-2018.pdf) (дата обращения 25.04.2020).